BIULETYN Lis Nr 12 (84)

Polskiego Związku Radioorientacji Sportowej

WARSZAWA GRUDZIEŃ 2003

unicef

Wesołych Świąt

życzy Redakcja

INFORMACJE

Warszawa, dnia 19-11-03 r.

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
PODSEKRETARZ STANU
DS. SPRAW SPOŁECZNYCH
Al. Niepodległości 218 • 00-911 Warszawa

BIURO
OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH MON
KANCELARIA TAJNA NR 1
Nr 2 LIS 2003

wg rozdzielnika

Dotyczy: realizacji porozumień o współpracy stowarzyszeń i fundacji z resortem Obrony Narodowej

nawiązując do efektów realizacji porozumień o współpracy zawartych pomiędzy stowarzyszeniami oraz fundacjami z resortem Obrony Narodowej uprzejmie informuję, że do Departamentu Wychowania i Promocji Obronności wpływa szereg wniosków od oddziałów terenowych tych organizacji z pominięciem zarządów głównych w sprawie zadań zleconych w zakresie obronności lub nieodpłatnego przekazywania mienia ruchomego.

Praktyki tego typu powodują konieczność stosowania odrębnych uzgodnień lub przekazywania wniosków do jednostek nadrzędnych, bowiem nie jest możliwe dokonywanie przez DWiPO racjonalnej oceny rzeczywistych możliwości realizacji zadań zleconych bądź też potrzeb sprzętowych stowarzyszeń.

Nierzadko wnioski te wykraczają poza obszar dwustronnych uzgodnień Departamentu z kierownictwami poszczególnych stowarzyszeń w tym m.in. corocznego planu przedsięwzięć podejmowanych przez organizacje pozarządowe na rzecz obronności państwa.

Podstawowymi kryteriami determinującymi pozytywne rozpatrywanie wniosków są określone w budżecie resortu środki finansowe przeznaczone na realizację zadań zleconych jak również ilość sprzętu możliwa do nieodpłatnego przekazania. Aktualna sytuacja pokazuje, **że resort nie jest w stanie spełnić oczekiwań wszystkich wnioskodawców a zatem wnioski oddziałów terenowych składane w tym trybie nie mogą być pozytywnie załatwiane.**

Wobec tych faktów uprzejmie proszę o przekazanie informacji oddziałom terenowym stowarzyszenia o nie kierowaniu wniosków dotyczących powyższej problematyki bezpośrednio do resortu Obrony Narodowej. Ministerstwo będzie rozpatrywało jedynie wnioski kierowane przez Zarządy Główne Stowarzyszeń i Fundacji.

Maciej GÓRSKI

INFORMACJE

CZY BĘDZIE TO WŁAŚCIWA ODPOWIEDŹ NA PYTANIE „DOKĄD ZMIERZAMY?"

W dniu 13 grudnia 2003 roku odbyło się posiedzenie Zarządu PZRS, a w dniu 14.12.2003 seminarium n.t. „Ocena sezonu sportowego 2003 r. i omówienie głównych zadań Związku w 2004 roku". W seminarium poza członkami Zarządu uczestniczyli prezesi klubów i stowarzyszeń sfederowanych w naszym Związku.

Oba przedsięwzięcia odbywały się niejako w atmosferze wywołanej artykułem „Dokąd zmierzamy?", prezesa PZRS Zdzisława Strzemiecznego (Biuletyn „LIS" Nr 11/2003).

Zarząd i uczestnicy seminarium ocenili dorobek sportowy Związku w 2003 roku jako zadowalający. Zwłaszcza pełnym sukcesem zakończyła się kilkuletnia, wytężona praca organizacyjno-szkoleniowa nad kształtowaniem nowoczesnej kadry narodowej. Potwierdzeniem tego są osiągnięcia naszych sportowców w 2003 roku na arenie europejskiej. W porównaniu z innymi związkami sportowymi w dyscyplinach nieolimpijskich nasz dorobek medalowy to: **seniorzy – trzecie miejsce, juniorzy – pierwsze miejsce.**

Jest to efekt niewątpliwie skutecznego szkolenia KN, ale i dużego wysiłku finansowego Związku (*nie przez wszystkich akceptowanego*) na rzecz zrealizowania założonego programu szkoleniowego.

Zarząd, po dokonaniu drobnych korekt w projekcie zaproponowanym przez Prezydium, uchwalił terminarz imprez PZRS w 2004 roku.Przyjęty terminarz jest kompromisem ambicji dalszego rozwoju organizacyjnego i szkoleniowego naszego sportu (spłaszczenia struktur szkoleniowych) z możliwościami finansowymi Związku, koniecznymi do realizacji tych ambicji.

Jak pogodzić uzasadnione, rosnące ambicje z ciągłym niedoborem środków, z którym boryka się nasz Związek?

Próby odpowiedzi na to pytanie oraz jak rozwiązać wiele innych problemów zajmowały uczestników obydwu spotkań. Spośród przedstawianych pomysłów, wniosków i propozycji, które mogą przyczynić się do poprawy sytuacji w Związku i do rozwoju naszego sportu na konieczną uwagę a także być może i na realizację zasługują:

1. Dokumenty formalne precyzujące cele i zadania stowarzyszeń i klubów uzupełnić o edukację ekologiczną i turystykę kwalifikowaną. Zapis ten umożliwi korzystanie z funduszy przeznaczonych na ten cel w samorządach a w przyszłości także w Unii Europejskiej;
2. Zwiększyć ilość zawodników w zawodach regionalnych i krajowych poprzez wprowadzenie:
   - klasyfikacji drużynowej (drużyna wg kategorii wiekowych);
   - start zawodników tylko we własnej kategorii wiekowej (start w innej kategorii tylko poza konkursem);

3. Każdemu zawodnikowi w RS stworzyć szansę startów w barwach kadry narodowej. Poszerzyć skład ilościowy KN. Seniorów szkolić na dotychczasowych zasadach, ale seminaria szkoleniowe lokować w rejonie i czasie bliskim przygotowywanych zawodów regionalnych lub krajowych – start w tych zawodach kończy seminarium. Juniorów szkolić regionalnie, wykorzystując miejscową kadrę instruktorów i trenerów;
4. Przywrócić prowadzenie pełnego rankingu indywidualnego i drużynowego. Ujednolicić w tym celu wzór komunikatu końcowego po zawodach. Określić jednolite zasady rankingu. Ranking powinien dawać zawodnikom szansę wejścia do KN;
5. Ustalić wzorcowy regulamin zawodów regionalnych i krajowych na dany sezon sportowy. Określić stałe konkurencje dla poszczególnych zawodów;
6. W kalkulacji kosztów imprez zlecanych przez PZRS klubom (stowarzyszeniom) uwzględniać wszystkie koszty ponoszone przez organizatora – począwszy od etapu przygotowującego imprezę:
7. W miarę możliwości ubezpieczać zawodników (czł. klubu) na cały sezon sportowy. Można wynegocjować z ubezpieczycielem umowę wzajemnego świadczenia usług – za koszt ubezpieczenia naszych zawodników my promujemy ubezpieczyciela (np. jego logo w naszych dokumentach sportowych – mapy itp.);
8. Działacze terenowi RS winni angażować się w życie gminy (miasta) – być partnerem władz lokalnych we wszystkich sprawach.
9. Szukać porozumienia ze środowiskami uprawiającymi RS spoza PZRS. Szukać tego co nas łączy. Nie unikać rozmów. Wybrać osoby do negocjacji i znaleźć kompromis do współpracy;
10. Utworzyć własny nadzór techniczny (serwis) nad sprzętem RS;
11. Uzyskać status organizacji pożytku publicznego.

Alfred Kupiec
Sekretarz Generalny PZRS

Grudzień 2003 r.

INFORMACJE

ORGANIZACJE POŻYTKU PUBLICZNEGO

W dniu 01.01.2004 roku wchodzi w życie Ustawa z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U.Nr 96/2003,poz.873).

Działalnością pożytku publicznego jest działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie. Sfera zadań publicznych, o której mowa w ustawie obejmuje ogółem 24 zadania (art.4 ustawy), spośród nich poniżej wymienione mogły by być organizowane lub współorganizowane przez PZRS oraz nasze kluby i stowarzyszenia, gdybyśmy uzyskali status „organizacji pożytku publicznego" – w sferze: 1) nauki, edukacji, oświaty i wychowania; 2) krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży; 3) upowszechniania kultury fizycznej i sportu; 4) upowszechniania wiedzy i umiejętności na rzecz obronności państwa; 5) ratownictwa i ochrony ludności.

Organy administracji publicznej mogą zlecać do realizacji zadania publiczne w formie:

1. powierzenia wykonania publicznego, w raz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji w całości;
2. wspieranie takich zadań, w raz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji.

Możemy składać oferty także z własnej inicjatywy.

Powierzanie oraz wspieranie zadań publicznych odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecania (ustawa o zamówieniach publicznych).

Administracja publiczna ma obowiązek współpracy z organizacjami pożytku publicznego – ma obowiązek odpowiedzi na każdy nasz wniosek (propozycję).

Organizacją pożytku publicznego może być każda organizacja pozarządowa oraz podmioty (art. 3 ustawy) spełniające wymagania zapisane w art. 20 ustawy (wpisana do KRS lub do innego organu rejestrowego).

Aby uzyskać status „organizacji pożytku publicznego" należy złożyć po 01 stycznia 2004 r., do KRS informację o spełnieniu wymagań, wymienionych w art. 20 ustawy – wniosek na druku Ministerstwa Sprawiedliwości (wzór w Dz.U.Nr188/2003,poz.1846).

Organizacji pożytku publicznego przysługuje (na zasadach określonych w przepisach odrębnych) w odniesieniu do prowadzonej działalności pożytku publicznego zwolnienie od: 1)podatku dochodowego od osób prawnych; 2)podatku od nieruchomości; 3)podatku od czynności cywilnoprawnych; 4)opłaty skarbowej; 5)opłat sądowych.

Organizacje pożytku publicznego, w oparciu o zasady określone w odrębnych przepisach mogą:

1. nabywać na szczególnych warunkach prawo użytkowania nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego;
2. nieodpłatnie emitować informacje o swojej działalności w publicznej radiofonii i telewizji;
3. uzyskiwać od osób fizycznych przekazywanie 1% podatku dochodowego (będzie to możliwe już przy rozliczeniu podatku za 2003 rok);
4. uzyskać wykonywanie pracy na rzecz organizacji przez poborowego, skierowanego do odbycia służby zastępczej.

SPRAWOZDANIE KIEROWNIKA WYSZKOLENIA Z PRACY Z KADRĄ NARODOWĄ W 2003R.

I Działalność szkoleniowa.

W 2003r. zrealizowałem 21 zadań a więć wszystkie z zaplanowanych zgrupowań i konsultacji szkoleniowych a także startów w zawodach międzynarodowych z Mistrzostwami Europy włącznie. Dało to 94 dni mojej bezpośredniej pracy z zawodnikami kadry narodowej oraz z zawodnikami przygotowującej się do startu w Mistrzostwach Europy jako reprezentanci Polski. Zadania jakie sobie postawiłem zostały wykonane w całości. Na zgrupowaniach kondycyjnych były realizowane zadania powiększania wydolności tlenowej i podwyższania progu beztlenowego u zawodników kadry narodowej.Na zgrupowaniach technicznych i konsultacjach doskonalono umiejętności techniczne i taktyczne zawodników. W sferze technicznej podnoszono umiejętności techniczne w pracy z odbiornikiem , oraz z biegu na orientację , co szczególnie w kontekście rozgrywanych konkurencji na Mistrzostwach Europy miało bardzo duże znaczenie.
W terminach przeprowadzania konsultacji dokonano zmian wynikłych ze zmian w kalendarzu startowym (terminy Mistrzostw Europy , rodzaje rozgrywanych konkurencji).Do końca roku zawodnicy kadry będą szkoleni na zgrupowaniu kondycyjnym , które zostanie przeprowadzone w Zakopanem-Kościelisku w terminie 5–14.12.2003.

II Starty i osiągnięte wyniki sportowe.

Planowany udział zawodników w zawodach międzynarodowych został wykonany .
Planowane starty w imprezach zagranicznych i mistrzowskich to:

1.Kijowska Wiosna i I Mistzrostwa WPN-		Kijów-Ukraina
2.Puchar Rosji	-	Petersburg-Rosja
3.Pięciodniowe zawody w ROB	-	Czechy
4.Bereg Cup	-	Węgry
5.Międzynarodowe Mistrzostwa Czech	-	Czechy
6.Młodzieżowe Mistrzostwa Europy	-	Ukraina
7.Mistrzostwa Europy – Seniorów	-	Mołdowa

ad.1 reprezentacja Polski w skromnym 9 osobowym składzie realizowała praktycznie drugi start w klasycznych konkurencjach.
Bala Paweł zdobył 3 miejsce w I Mistrzostwach WPN, a także zajmował miejsca w pierwszej szóstce we wszystkich biegach kategorii M19.
Puchacz Karolina zwycięztwa i miejsca w pierwszej trójce w kategorii K16
Janiak Paweł i Ławecki Szymon miejsca w pierwszej szóstce i zespołowo na podium.
Lachowska Joanna i Klara Krasuska – indywidualnie miejsca w pierwszych szóstkach co zespołowo skutkowało miejscami w pierwszej czwórce.

Dobrzyńska Karolina i Katarzyna Puchacz - indywidualnie miejsca w pierwszych szóstkach co zespołowo skutkowało miejscami w pierwszej trójce.
Start w tych zawodam oceniam jako udany.

ad.2 reprezentacja Polski także w skromnym składzie startowała w tych zawodach. Na uwagę zasługują zwycięstwa Karoliny Puchacz i miejsca na podium Katarzyny puchacz. Pozostali zawodnicy także zajmowali miejsca w czołówce.

ad.3 reprezentacja Polski po raz kolejny udanie wystartowała w tych pięciodniowych zawodów. Należy podkreślić , że w zawodach tych wystartowali najmocniejsi zawodnicy Czech, Słowacji , Niemiec Francji, Słowenii. Jestem zadowolony ze startu naszych zawodników. Można mieć zastrzeżenia do poszczególnych biegów, jednak to nie zmienia końcowej oceny. Wygrane biegi indywidualne czy miejsca w czołowych trójkach kategorii świadczy o dobrym przygotowaniu naszych zawodników na tym etapie szkolenia. Nie będę wymieniał wszystkich zajętych pozycji stwierdzę tylko, że najbardziej wartościowy wynik – zwycięstwo w klasyfikacji ogólnej osiągnął Bala Paweł.

ad.4 konkurencja w tych zawodach ze względu na start zawodników Czech , Słowacji, Ukrainy bardzo duża. Kolejne zwycięstwo w klasyfikacji generalnej Pawła Bali , oraz miejsca trzecie seniora Pawła Janiaka i seniorki Magdaleny Dury to potwierdzenie ich czołowej roli w swoich kategoriach. Potwierdzeniem równości naszej drużyny jest drugie miejsce w klasyfikacji drużynowej za ekipą ukrainy, która wygrała dzięki zawodnikom z kategorii weterańskich. My zdecydowanie wygraliśmy zespołowo kategorie damskie i męskie w kategorii seniora,-ki i juniora,-ki.

ad.5 Międzynarodowe Mistrzostwa Czech , jak zwykle trudniej zająć czołowe miejsce niż w niejednych zawodach rangi mistrzowskiej. Zdobyliśmy co prawda tylko 5 medali w kategorii – M19 Paweł Bala dwa srebrne medale (dwukrotnie przegrał z zawodnikami czeskimi którzy we wrześniu podwójnie wygrywali zawody IARU w Polsce), M40 medal srebrny i brązowy Bogdan Bala, K 19 medal srebrny Magdalena Dura. Zajęliśmy kilka 4 i 5 miejsc z niewielkimi stratami do zwycięzców. Biegi bardzo szybkie stąd drobny błąd powodował spadek o kilka pozycji.

ad.6 Młodzieżowe Mistrzostwa Europy w Kijowie po eliminacjach których zasady opracowałem i zostały one zatwierdzone przez Prezydium Zarządu , oraz po zgrupowaniach szkoleniowych wytypowałem 18 zawodników z 6 klubów. Ocenić zawodników pod kątem określenia ich zdobyczy medalowych do dziś nie nie jestem w stanie. Medale jakie zostały wręczone zawodnikom po biegach indywidualnych świadczą o tym, że biegów tych organizator nie traktował jako biegi o Mistrzostwo Europy. Tym niemniej zwycięstwa w biegach indywidualnych : Pawła Bali, Wensława Mateusza, Karoliny Puchacz, Krajniak Karoliny czy miejsca na podium pozostałych zawodników świadczą o tym , że

selekcja i przygotowanie zawodników- szczególnie w okresie BPS - do tych Mistrzostw było prawidłowe.
ad. 7 Reprezentacja Polski po 10 miesięcznych przygotowaniach wzięła udział w II Mistrzostwach Europy w Mołdawi – Kiszyniowie.

Start poprzedzony został przygotowaniem na zgrupowaniu w Siedlcach w dniach 26.09-1.10.2003r.

Zawody i start naszych zawodników należy ocenić w dwóch etapach.

Pierwszego dnia start na mapie o skali 1:15000, z cięciem warstwicowym co 5m. Większego zastrzeżenia do jakości mapy mieć nie można, aczkolwiek nie zaznaczono na niej wszystkich dróg ich klasyfikacja przedstawiała wiele do życzenia. Także odległości pomiędzy elementami nie zawsze grały. Niemniej wybór lokalizacji punktów kontrolnych pozwalał na realizację tras. Wyniki wśród seniorów (1,3,4), młodzieżowców (1,2,4) były bardzo dobre. Także kobiety seniorki (3,4,5) i kat. młodzieżowej (3,4,5,6) na tle zawodniczek innych reprezentacji można określić jako bardzo dobre.

Drugiego dnia zawody rozegrano na innej mapie zachodzącej częściowo na mapę z pierwszego dnia. Już na pierwszy rzut oka widać różnice w tych samych elementach na tych dwóch mapach. Do tego dochodzą błędy w ilości i jakości dróg, gęstości lasu. Najgorszy jednak problem jaki organizatorzy stworzyli to jakość nadawania mikronadajników i odległość ich słyszalności.

I tak punkt kontrolny nr 1 umieszczony poza kółkiem i nie słyszalny z niego. Punkt kontrolny nr 16 słyszalny z odległości 4-6 metrów (sam sprawdzałem odległość słyszalności), punkt kontrolny nr 10 słyszalność z kilkunastu metrów. Także słyszalność na pk 11,13 z niewielkiej odległości. Wyciągam wniosek iż te punkty stawiała jedna osoba bez sprawdzania słyszalności z kilku miejsc (wg mojego rozeznania autor mapy, zawodnik orientacji).

W drugim dniu z seniorów Paweł Janiak utrzymał swoją pozycję tj. 1 jednak po biegu w którym stracił wiele na poszukiwanie i tylko swojemu przygotowaniu wytrzymałościowemu to zawdzięcza. Szymon Ławecki który przybiegł drugi nie odnalazł pk 16. Radek stracił na dwóch pk 16 i 10 ok. 30 min. Przypominam że startowali oni jako pierwsi (start z chendikapem), wszyscy walczyli o zwycięstwo dlatego też nie można mieć do nich jakichkolwiek pretensji.

Młodzieżowcy utrzymali swoje pozycje aczkolwiek na czas ich biegania miały wpływ wyżej wymienione okoliczności. Seniorki utrzymały swoje pozycje a zawodniczki kat. K20 poprawiły pozycje z pierwszego dnia. Wg innych zawodników także mieli oni problemy z usłyszeniem w/w pk.. Ci którzy startowali później i w kilkoro szukali punktów kontrolnych mieli łatwiej a niekiedy przypadek pozwalał znaleźć nie tylko punkt 16.

Ze startu generalnie jestem zadowolony, myślę że przez wymienione nieprawidłowości straciliśmy medal indywidualny Szymona i zespołowy seniorów.

Aczkolwiek z wyników zespołowych przedstawionych przez organizatorów seniorzy powinni otrzymać medal –gdyż go zdobyli. Organizatorzy do klasyfikacji zespołowej uwzględnili Sz. Ławeckiego a powinni R. Bala. Dawało by to nam wg. tych wyników 3 miejsce.

Nie bardzo rozumiem też wyliczanie czasu drugiego dnia bo niektórzy mieli czas liczony od zerowej niektórzy zaś od minuty swojego startu. Były też różnice kilku dziesięciosekundowe.

Także załatwienie naszego protestu przedstawia wiele do życzenia. W takim przypadku przedstawiciel Polski powinien iść na wątpliwe punkty kontrolne. Jestem przekonany o słuszności naszych argumentów gdyż sam byłem w lesie na wszystkich wątpliwych punktach kontrolnych.

Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności i start mocnych ekip Ukrainy i Rosji nasze osiągnięcia medalowe w klasyfikacji indywidualnej uważam za bardzo dobre. Także medale 2 złote i srebrny w klasyfikacji zespołowej świadczą iż mieliśmy wyrównane zespoły.

Kończąc ocenę wszystkie z tych startów myślę należy zaliczyć do udanych i bardzo udanych.Zarówno wyniki osiągnięte w zawodach zagranicznych gdzie nasi zawodnicy startowali w pasmach podstawowych jak też osiągnięcia z obu Mistrzostw Europy gdzie zawodnicy startowali w foxoringu myślę że należy ocenić jako bardzo dobre.

Mistrzostwa Polski - po raz drugi (poprzednio w Siedlcach) udało mi się spowodować start zawodników Słowacji. Praktycznie wszystkie medale dla zawodników szkolonych centralnie tj. zawodnicy kadry narodowej, oraz zawodnicy objęci przygotowaniem do Mistrzostw Europy i Młodzieżowych Mistrzostw Europy.

IV.Świadczenia dla zawodników

W bieżącym roku na zgrupowaniach i konsultacjach zabezpieczone były preparaty niemieckiej firmy INKO-SPORT,multiwitamina i koenzym Q10.
Zawodnicy zostali wyposażeni w :
-buty treningowe firmy „Nike".
-stroje reprezentacyjne firmy „VICTORY"
-stroje tzw. dederony do startu w lesie

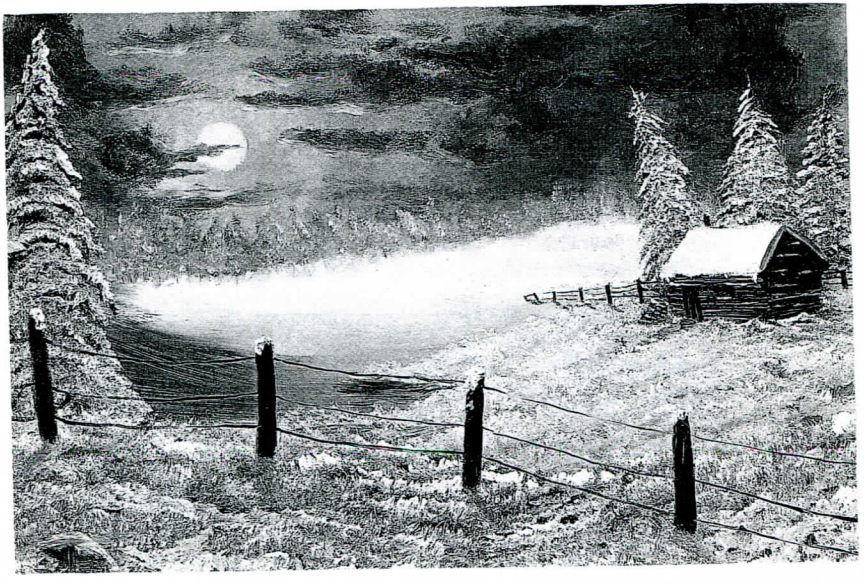
V.Wnioski i uwagi końcowe

1.Dążyć do tworzenia kadry trenersko-instruktorskiej,oraz podnoszenia poziomu kadry szkoleniowej już istniejącej, sądzę iż jest to podstawowy kierunek wpływający na poprawę pracy szkoleniowej w klubach.
Należy to czynić na seminariach , kursach doszkalających.
2.Stworzyć system stypendiów dla seniorów którzy przygotowuja się do startu w ME,PE (motywacja dla zawodników)
3.W sferze szkolenia
-realizować minimum 8 startów zagranicznych nawet w miejsce niektórych konsultacji szkoleniowych (jest to oprócz elementu szkolenia element motywacyjny dla zawodników).

-utrzymać realizację trzech zgrupowań szkoleniowych:kondycyjne w grudniu i w lutym –techniczne w sierpniu
- przynajmniej raz w miesiącu konsultacje szkoleniowe
-w dalszym ciągu utrzymuję iż należy utrzymać tręd orientacyjny w funkcjonowaniu związku (szeroko rozumiany-szkolenie, rejestracja nowych klubów, poszerzanie kontaktów z PZBnO)

4. Ze względu na skład kadry narodowej w dalszym ciągu utrzymywać wspólne zgrupowania dla wszystkich kategorii.
   Do 20.12.2003r. przedstawię propozycję rozwiązania pracy z kategoriami młodszymi oraz osoby odpowiedzialnej za ten wycinek pracy.

Kierownik Wyszkolenia PZBS
Bala



INFORMACJE

dr. Andrzej KRAM

ROLA KOMISJI REWIZYJNYCH

Wprowadzenie

Celem mego wystąpienia jest dążność do uaktywnienia działalności Komisji Rewizyjnych funkcjonujących w poszczególnych Związkach Sportowych.

Innymi słowy o spowodowanie, aby te organy kontroli wewnętrznej w pełni realizowały wynikające ze Statutów Związków Sportowych uprawnienia i obowiązki.

Z czego wynika potrzeba proponowanych zmian?

Bezspornym jest, iż ze środków publicznych pokrywana jest tylko część wydatków niezbędnych dla rozwoju sportu wyczynowego. Brak środków materialnych, adekwatnych do potrzeb jest źródłem stałej troski działaczy sportowych.

Niemniej jednak bezspornym jest również, że nie zawsze i nie wszędzie środki te wydatkowane są gospodarnie w sposób celowy i oszczędny, a ich rozliczenia dokonywane rzetelnie.

Ze znanych mi z autopsji nieprawidłowości występujących w tym zakresie przytoczę jedynie następujące.

- Jeden z Polskich Związków Sportowych wbrew obowiązującym unormowaniom prawnym zlecił organizację sportowych wakacji na kwotę 336 tys. zł i organizacją szkoleń dla instruktorów uczniowskich klubów sportowych za kwotę 192 tys. zł Spółce Akcyjnej nie będącej klubem sportowym, której przedmiotem działalności jest wykonywanie robót budowlano – instalacyjnych.

- Dwa związki wydatkowały w ramach zadań zleconych niezgodnie z przeznaczeniem 1 mln 609 tys. zł tylko w ciągu jednego roku.
- Jeden ze Związków zakupił sprzęt dla Uczniowskich Klubów Sportowych za kilkaset tys.

Kontrola zewnętrzna stwierdziła, iż na podstawie dokumentacji księgowej nie można było ustalić, kto sprzęt pobrał, kto sprzęt wydał oraz komu ten sprzęt wydano.

Związek wezwany do uzupełnienia zaistniałych braków spowodował, iż cały sprzęt został spisany jako zamortyzowany – ot kłopot z głowy.

Takich przykładów można by mnożyć, wiele, ale nie o to chodzi.

Chodzi mi o to, aby Komisje Rewizyjne działające w poszczególnych Związkach Sportowych w sposób bardziej skuteczny wykrywały zjawiska patologiczne – o ile występują, a następnie precyzując konkretne wnioski, przyczyniały się do ich wyeliminowania.

W różnych związkach w różny sposób ujęte zostały statutowe prerogatywy Komisji Rewizyjnych. Niemniej jednak do zakresu kompetencji każdej Komisji Rewizyjnej należy kontrola całokształtu działalności danego Związku, a więc zarówno działalności finansowej, jak i organizacyjno – szkoleniowej. Przeprowadzanie takiej kontroli wymaga jednak pewnej wiedzy i odpowiedniego przygotowania.

Dlatego też powołany do życia w tym roku Zespół Prawno – Legislacyjny przy Radzie Polskiej Konfederacji Sportu pragnąc przyjść z konkretną pomocą Komisjom Rewizyjnym opracował wzorcowy regulamin działań komisji rewizyjnych normujący sposób przeprowadzenia i dokumentowania kontroli oraz wytyczne do tematyki kontroli wraz ze wskazówkami metodycznymi.

INFORMACJE

Materiały te zostaną przesłane do Związków Sportowych w najbliższym czasie. Myślę, że się przydadzą.
Jest jednak pewne „ale"!

O ostatecznej efektywności działalności Komisji Rewizyjnej decydują nie tylko wiedza i zaangażowaniem jej członków, z którymi tez czasem bywa rożnie, ale także – i to nie w mniejszym zakresie – klimat dla jej pracy, jaki istniej w danym Związku.

Statutowe uprawnienia Komisji Rewizyjnych są duże. Jednak ich praktyczna rola niejednokrotnie nieznaczna.

Niestety zdarza się – i to nie w sporadycznych przypadkach, – że gremia podejmujące decyzje ze zdaniem Komisji Rewizyjnych na ogół nie liczą się lub liczą pozornie. W takich przypadkach Komisje Rewizyjne spełniają jedynie funkcje marginalne – jak gdyby dekoracyjne.

Polskie Związki Sportowe mają osobowość prawną i są samodzielnymi niezależnymi jednostkami organizacyjnymi, w stosunku, do których Polskie Konfederacje Sportu pełnią jedynie funkcje nadzorcze.

Dlatego też w ramach tych funkcji zwracam się do obecnych na dzisiejszym spotkaniu Prezesów Polskich Związków Sportowych z apelem o dołożenie maksimum starań mających na celu stworzenie odpowiedniego klimatu dla działalności Komisji Rewizyjnych.

Dziękuję za uwagę.

MILLANEX
FIRMA
HANDLOWO-USŁUGOWA

a) OLSZTYN, ul. Elbląska 2a

Tel./fax.: (089) 542-66-75
Tel. kom.: 0-607-652-138
E-mail: info@millanex.com.pl

Zarząd Polskiego Związku
Radioorientacji Sportowej
Ul. Jaracza 2
00-378 Warszawa

Nasz znak: MO/73//03

Olsztyn , dnia 29.12.2003r.

OFERTA HANDLOWA

Pragniemy zaoferować Państwu nowe produkty firmy HEALTHY NUTRITION LLC. z USA .

II. 100% naturalną „CHRZĄSTKĘ REKINA"

a) 100 kapsułek -(750 mg w kapsułce) - w cenie **54,00 zł** + 3% Vat

b) 50 kapsułek -(750 mg w kapsułce) - w cenie **30,98 zł** + 3% Vat

c) 500 g proszku w opakowaniu - w cenie **244,37 zł** + 3% Vat

CENY PROMOCYJNE:

III. L – karnityna - 60 kapsułek (500 mg. w kapsułce) w cenie 43,00 zł + 7% Vat

IV. FORMUŁA #1 „Co.Q-10 Plus Ginkgo Biloba"- 30 kapsułek w cenie 31,00 + 7% vat (Formuła # 1 to unikalne zestawienie 3-ch produktów o składzie: Co .– Q 10- 30 mg; Ginkgo Biloba – 30 mg; Naturalna witamina E- 30 mg;)

Od stycznia 2004r. nasza oferta zostanie poszerzona o nowy produkt „REUMATO COMPLEX"

Przedstawiona oferta dotyczy sprzedaży hurtowej.

Powyższe produkty zostały dopuszczone do obrotu przez Państwowy Graniczny Inspektorat Sanitarny.

Produkty firmy HEALTHY NUTRITION LLC. znane są na rynku jako bardzo dobre, ponieważ produkowane są z najwyższej jakości surowców naturalnych, pod nadzorem wysoko kwalifikowanych specjalistów z zastosowaniem nowoczesnej technologii i badań laboratoryjnych. Więcej informacji o produktach uzyskasz na naszej stronie internetowej www.millanex.com.pl

Firma nasza jest bardzo zainteresowana współpracą z Państwem proponujemy bardzo atrakcyjne warunki współpracy.
Prosimy o kontakt.

Z poważaniem

Anna Michalska

ZUS ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH
I ODDZIAŁ W WARSZAWIE — INSPEKTORAT NR 1
ul. Senatorska 6/8
00-917 Warszawa
☎ 831-91-94, 831-91-95
telefax 827-73-54

Warszawa, 28 SIE. 2003

POLECONY

Ministerstwo Edukacji
Narodowej i Sportu
Al. Szucha 25
00-918 Warszawa

RD 1-410(131)2003

W nawiązaniu do pisma z dnia 20 sierpnia 2003r. znak: BA-52/2003-AS w sprawie odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne od przyznanych nagród pieniężnych dla trenerów i instruktorów za szczególne osiągnięcia w pracy szkoleniowej Wydział Ubezpieczeń i Realizacji Dochodów uprzejmie informuje.

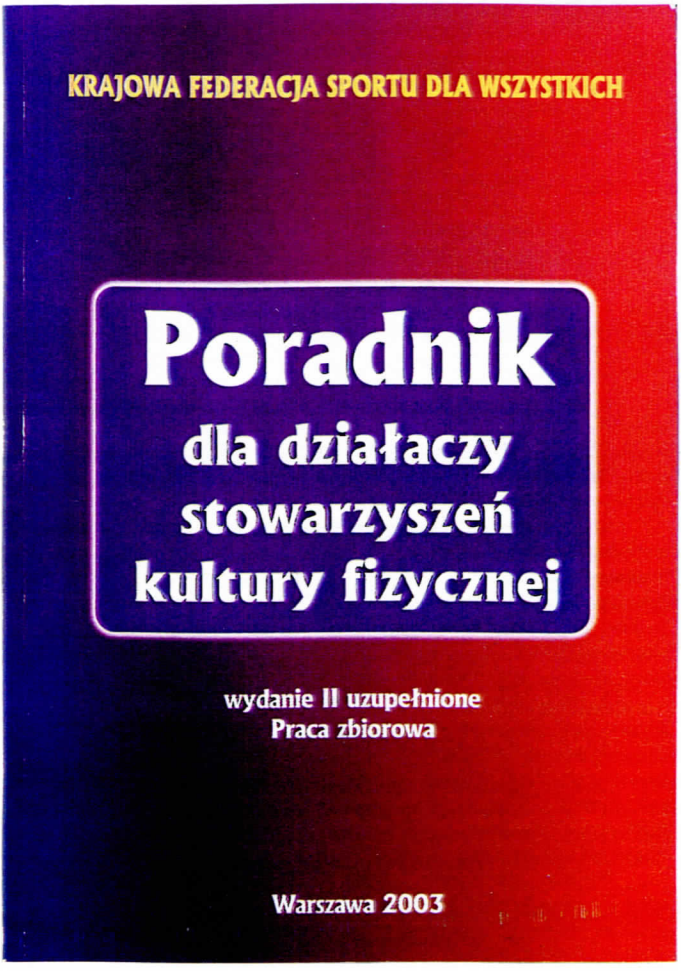
Stosownie do art. 8 ust. 2a ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. Nr 137, poz.887 z późn. zm.) za pracownika w rozumieniu ustawy, uważa się także osobę wykonującą pracę na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo umowy o dzieło, jeżeli w ramach takiej umowy wykonuje prace na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 28 rozporządzenia z dnia 18 grudnia 1998r, w sprawie szczegółowych zasad ustalenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe (Dz. U. Nr 161, poz.1106 z późn. zm.) nie stanowią podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe pracowników nagrody za wyniki sportowe, wypłacane przez Kluby sportowe i polskie związki sportowe, oraz nagrody za wybitne osiągnięcia sportowe wypłacane zawodnikom ze środków budżetowych.

W związku z powyższym, o ile trenerzy i instruktorzy sportowi nie mają zawartej umowy o pracę lub umowy zlecenia z Klubem to wypłacane nagrody nie stanowią podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne.

Z-ca KIEROWNIKA WYDZIAŁU
Anna Chybowska

BIURO ADMINISTRACYJNE
01. WRZ. 2003
Nr 954/2003



WYDAWCA: Zarząd PZRS
REDAKCJA: Z. Strzemieczny, T. Dobrzyński
ADRES REDAKCJI: 00-950 Warszawa, skr. poczt. Nr 1;
tel/fax 625-12-34 e-mail: lis@pzrs.org.pl